

**ANEXO 2**  
**EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA 1401500 "FOMENTO Y DESARROLLO TURÍSTICO"**  
**ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES O AMENAZAS (FODA)**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA:**

**Nombre:** Fomento y Desarrollo Turístico

**Clave Presupuestaria:** 1401500

**Dependencia:** Secretaría de Economía

No.	Tema	Fortaleza y Oportunidad	Debilidad o Amenaza	Conclusiones
1	<i>Características del programa.</i>			<p><b>Problema o necesidad que pretende atender.</b>  El programa identifica en el diseño inverso que el problema que pretende resolver o revertir es el "Bajo desarrollo turístico de los prestados de servicios turísticos".</p> <p><b>Objetivos estatales y sectoriales a los que se vincula.</b>  El programa contribuye directamente al logro del objetivo del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016 "Apoyar el desarrollo turístico en el estado, con productos turísticos competitivos, que generen la inversión privada en el sector", correspondiente al Eje II Desarrollo Regional y Competitividad y al objetivo sectorial del mismo nombre del Programa Sectorial de Economía 2010-2016.</p> <p><b>Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece.</b>  <b>Objetivo General:</b> Fortalecer y estimular el desarrollo turístico en el estado, por medio de la promoción y desarrollo de infraestructura turística.  <b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribuir a apoyar el desarrollo turístico en el estado a través de la oferta de productos turísticos competitivos que generen la inversión privada en el sector.</li> <li>• La inversión pública y privada en los municipios se fortalece para el desarrollo de productos competitivos en el ramo turístico.</li> </ul> <p>.</p> <p><b>Bienes y/o Servicios:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eventos especiales mejorados.</li> <li>• Infraestructura turística incrementada.</li> <li>• Fortalecimiento y modernización de las micro, pequeñas y medianas empresas turísticas con créditos otorgados.</li> <li>• Empresas turísticas consolidadas.</li> </ul> <p><b>Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida.</b>  Según el diseño inverso del programa la población objetivo son los Empresarios Turísticos, sin embargo no se encontró información documental ni estadística que especifiquen la población total o potencial que enfrente el problema que atiende el programa ni cuántos sujetos han recibido los apoyos el programa que ofrece. Tampoco se encontró un documento metodológico mediante el cual se definan los aspectos teóricos-conceptuales que sustentan el método para cuantificar las poblaciones antes mencionadas.</p> <p><b>Cobertura y Mecanismos de Focalización.</b>  No se encontró un documento formal del programa donde se especifique su cobertura y los mecanismos de focalización que el programa lleva acabo.</p> <p><b>Presupuesto para el Ejercicio Fiscal 2012: Autorizado-Modificado-Ejercido.</b>  Presupuesto Autorizado: \$ 9,453,688.00  Presupuesto Modificado: \$ 10,742,006.59  Presupuesto Ejercido: \$ 10,742,006.59</p>

**ANEXO 2**  
**EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA 1401500 "FOMENTO Y DESARROLLO TURÍSTICO"**  
**ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES O AMENAZAS (FODA)**

<b>DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA:</b> <b>Nombre:</b> Fomento y Desarrollo Turístico <b>Clave Presupuestaria:</b> 1401500 <b>Dependencia:</b> Secretaría de Economía
---

No.	Tema	Fortaleza y Oportunidad	Debilidad o Amenaza	Conclusiones
				<p><b>Principales metas de Fin, Propósito y Componentes.</b></p> <p>A nivel Fin: se programó una meta de 1.32% de variación porcentual de la derrama económica en el sector turístico.</p> <p>A nivel Propósito: se programó una meta de 3.14% de variación porcentual de la afluencia de turistas al estado.</p> <p>A nivel Componente 1: se programó una meta de 15.97% de variación porcentual anual de la derrama generada en los eventos realizados/calidad de los eventos.</p> <p>A nivel Componente 2: se programó una meta de -62.04% del incremento en el monto de inversión en infraestructura.</p> <p>A nivel Componente 3: se programó una meta de 71.42% de variación porcentual anual de créditos del fomento al desarrollo de empresas turísticas.</p> <p>A nivel Componente 4: se programó una meta de 10.02% de variación porcentual anual de las empresas prestadoras de servicios turísticos.</p> <p><b>Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.</b></p> <p>El problema está identificado en el diseño inverso del programa, sin embargo no cuenta con un diagnóstico oficial especifique a detalle la problemática que atiende, aunado a esto se presentan algunas inconsistencias en la MIR, sus objetivos son ambiguos, no existe una relación lógica entre sus diferentes niveles, por lo que se propone adecuarlo de acuerdo a las observaciones y recomendaciones de mejora que se realizan a lo largo de esta evaluación.</p>
2	<i>Justificación de la creación y del diseño del programa.</i>	<p><b>Fortaleza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El problema que se pretende solucionar o revertir se encuentra identificado.</li> </ul> <p><b>Oportunidad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Integrar la información correspondiente a la entrega de los apoyos por tipo de proyecto que lleva a cabo el programa a un padrón de beneficiarios, con el propósito de contar con la información suficiente y necesaria para conocer su desempeño.</li> </ul>	<p><b>Debilidad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El problema no cuenta con un diagnóstico oficial que permita conocer el estado que guarda el problema que se pretende resolver, sus causas, efectos y características; así como que se defina la población potencial y objetivo del programa.</li> </ul>	<p>Se sugiere integrar la información del diseño inverso en un diagnóstico oficial del programa; donde complemente la información y se describan de manera detallada las causas que justifican la intervención del programa, así como sus efectos y características, además que se incluyan la cuantificación, características y territorialidad de la población a la que el programa está dirigido.</p>

## ANEXO 2

### EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA 1401500 "FOMENTO Y DESARROLLO TURÍSTICO"

#### ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES O AMENAZAS (FODA)

<b>DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA:</b>				
<b>Nombre:</b> Fomento y Desarrollo Turístico				
<b>Clave Presupuestaria:</b> 1401500				
<b>Dependencia:</b> Secretaría de Economía				

No.	Tema	Fortaleza y Oportunidad	Debilidad o Amenaza	Conclusiones
3	<i>Contribución del Programa a los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016 y a los Programas Sectoriales, Estatales y Regionales.</i>	<p><b>Fortaleza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El programa se encuentra directamente vinculado a: Objetivo General: Turismo Objetivo Específico: Apoyar el desarrollo turístico en el estado, con productos turísticos competitivos, que generen la inversión privada en el sector. , correspondiente al Eje 2 Desarrollo Regional y Competitividad del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016 y al objetivo del mismo nombre del Programa Sectorial de Economía 2010-2016.</li> </ul> <p><b>Oportunidad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Incorporar la descripción de la alineación del programa presupuestario al PED 2010-2016 y al Programa Sectorial de Economía, tanto en un diagnostico oficial como en las Reglas de Operación o en los Lineamientos del programa.</li> </ul>		Se sugiere incorporar un párrafo en el diagnostico oficial mediante el cual se precise la alineación del programa.
4	<i>Población potencial, objetivo y beneficiarios.</i>	<p><b>Fortaleza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificada la población objetivo.</li> </ul>	<p><b>Debilidad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No se encontró un documento metodológico mediante el cual se definan los aspectos teóricos conceptuales que sustentan el método para cuantificar las poblaciones potencial y objetivo ni sus fuentes de información.</li> <li>No se cuenta con un padrón de beneficiarios sistematizado y administrado periódicamente, que permita conocer el número de sujetos apoyados, sus características y el tipo de apoyos otorgado de forma histórica. Ello limita la posibilidad de contar con registros sistematizados en una base de datos y actualizados oportunamente sobre las características de los apoyos otorgados y de los beneficiarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se sugiere plasmar dentro del diagnóstico oficial del programa la definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida por el programa, con el propósito de contar con la metodología específica mediante la cual se lleve a cabo la cuantificación de las mismas y se defina con claridad las unidades de medida, los registros o padrones que se instrumentarán, así como las fuentes de información para compilar los datos.</li> <li>En torno al tipo de información que se debe considerar para la definición del padrón de beneficiarios se sugiere: Diseñar una base de datos para acopiar la información del padrón y permitir su sistematización y procesamiento. - Desagregar Hombres y Mujeres en congruencia con la población objetivo beneficiaria del programa. - Incluir datos para la identificación del beneficiario, tales como: el número de registro o folio identificador asignado en la base de datos, el nombre o razón social del beneficiario, el tipo de beneficiario, el Registro Federal de Contribuyentes (RFC), en su caso la Clave Única de Registro de Población (CURP), la fecha en que se otorgó el primer apoyo, la entidad, municipio y localidad de residencia del beneficiario. - Incluir información referente al monitoreo y conclusión de los proyectos, es decir: sobre la entrega de reportes periódicos, el avance y documentación comprobatoria de los indicadores o productos comprometidos en el proyecto, la fecha de conclusión, el registro de posibles incidentes de incumplimiento por parte del beneficiario, así como el estatus de conclusión del proyecto (a tiempo, desfasado, reintegración del apoyo).</li> </ul>

## ANEXO 2

### EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA 1401500 "FOMENTO Y DESARROLLO TURÍSTICO"

#### ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES O AMENAZAS (FODA)

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA:**

**Nombre:** Fomento y Desarrollo Turístico

**Clave Presupuestaria:** 1401500

**Dependencia:** Secretaría de Economía

No.	Tema	Fortaleza y Oportunidad	Debilidad o Amenaza	Conclusiones
5	<i>Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).</i>	<p><b>Fortaleza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Fin del programa expresado en la MIR, contribuye a un objetivo superior.</li> <li>• Los indicadores para medir los objetivos del Fin y Propósito son adecuados.</li> </ul> <p><b>Oportunidad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Precisar los resúmenes narrativos de los diferentes objetivos de la MIR.</li> <li>• Llevar a cabo un ejercicio más exhaustivo para la determinación de metas, determinar las líneas base para todos los indicadores del programa (cuando la información disponible lo permita), elaborar un documento metodológico en el que se establezcan los pasos a seguir para definir las metas de cada uno de los indicadores del programa y registrar sistemáticamente los resultados del cumplimiento de las metas asociadas al programa.</li> </ul>	<p><b>Debilidad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se integran objetivos en cada uno de los niveles de la Matriz de Indicadores, así como los supuestos correspondientes, sin embargo su diseño es deficiente, por lo que se encontró que la Lógica Vertical no se cumple.</li> <li>• Se identificaron indicadores para medir el desempeño del programa para todos los niveles de objetivos, sin embargo se encontraron algunas inconsistencias que impiden que la Lógica Horizontal se valide.</li> </ul> <p><b>Amenaza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No se lleva un seguimiento adecuado de las metas establecidas en los diferentes objetivos de la MIR.</li> <li>• Los medios de verificación y las fuentes de información para cada uno de los indicadores son poco claros e imprecisos, la forma en que están descritos no permiten precisar su procedencia, lo cual no permite reproducir el cálculo de los indicadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se sugiere que para validar la Lógica Vertical se modifique la sintaxis de los resúmenes narrativos de los diferentes niveles de la MIR y se establezcan las relaciones causales entre el Fin, Propósito, Componentes y Actividades así como su correspondencia con los supuestos planteados.</li> <li>• Adecuar el resumen narrativo del Propósito de acuerdo con la fórmula: (Sujeto: población o área de enfoque) + (Verbo en presente) + (Complemento: resultado logrado); estableciendo la relación causa-efecto con el Fin e indicando el resultado directo a ser logrado en la población objetivo como consecuencia de la utilización de los Componentes.</li> <li>• Adecuar el resumen narrativo de los Componentes de acuerdo con la fórmula: (Productos terminados o servicios proporcionados + verbo participio pasado); estableciendo de manera clara y concisa los bienes o servicios entregables a la sociedad por el programa para cumplir con el Propósito.</li> <li>• Adecuar el resumen narrativo de las Actividades, de acuerdo con la fórmula: (Sustantivo derivado de un verbo + Complemento). Estableciendo un sólo objetivo para cada Actividad considerando la tarea más inmediata para la producción del Componente.</li> <li>• Redactar los supuestos en forma positiva y agregar los supuestos correspondientes en las Actividades 2.1 y 2.2.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se sugiere que para validar la Lógica Horizontal se modifique la sintaxis de los resúmenes narrativos observados y establecer la correspondencia con los indicadores, metas y medios de verificación.</li> <li>• Adecuar el nombre de los indicadores de los diferentes niveles de la MIR, utilizando al inicio expresiones aritméticas para hacer referencia a lo que se pretende medir con el indicador, en congruencia con la fórmula y la unidad de medida (Variación Porcentual, Promedio, índice, etc.).</li> <li>• Registrar el valor meta en las Actividades 2.2.</li> <li>• Establecer la trayectoria de la meta en congruencia con lo que pretende medir el indicador, ya sea un incremento o disminución.</li> <li>• Dar seguimiento adecuado a las metas establecidas en la MIR.</li> <li>• Se sugiere recopilar e integrar toda la información requerida para establecer las fuentes de información de las variables de los indicadores, además de verificar que éstas sean fuentes reales, existentes y confiables.</li> <li>• Es conveniente que los medios de verificación se publiquen en la página o portal de internet de la Institución.</li> </ul>
6	<i>Complementariedades y coincidencias con otros programas estatales.</i>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dado el diseño del programa su objetivo y el área de enfoque, no se encontraron coincidencias y complementariedades con otros programas estatales.</li> </ul>